



Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce Tetín číslo 4/2020

27.4.2020

Zápis:

Přítomni: Ing. Martin Hrdlička, Ivan Smetana, Karel Volf, Petr Malíř, MTCP Ondřej Hrdlička, Ladislav Pecka, Daniel Pecka, Ing. Martin Machulka

Omluveni: Ing. Michal Hejna

Přítomno: 2 občané

Starosta zahájil zasedání v 19:00 hod. a přivítal všechny přítomné.

Konstatoval, že je přítomno 8 zastupitelů z 9členného zastupitelstva a je tedy usnášeníschopné.

Jako zapisovatelku navrhl Moniku Čížkovou referentku OÚ, ověřovateli zápisu Ladislava Pecku a Ivana Smetanu.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo schvaluje zvolení zapisovatelky Moniky Čížkové a ověřovatelů zápisu – Ivana Smetany a Ladislava Pecky

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje zvolení zapisovatelky Moniky Čížkové a ověřovatelů zápisu – Ivana Smetany a Ladislava Pecky

Návrh programu z pozvánky byl starostou přečten a předložen ke schválení zastupitelstvem v tomto znění:

- 1) Rozpočet obce r.2020
- 2) Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín
 - Zadávací dokumentace k výběrovému řízení na zakázku malého rozsahu
 - Schválení zhotovitele na základě doporučení komise VŘ
- 3) Územní plán
 - Vypořádání námitek k návrhu ÚP Tetín
 - Vydání územního plánu dle § 54 stavebního zákona
- 4) Dotazy a diskuse

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo schvaluje program zasedání

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obec Tetín schvaluje program zasedání

1) Rozpočet obce r.2020

Starosta podrobně seznámil s Návrhem rozpočtu Obce Tetín na rok 2020 a konstatoval, že v návrhu na vývěsce byl překlep pod nápisem „ Návrh rozpočtu je vytvořen jako vyrovnaný“ přičemž je jednoznačné , že se jedná o návrh rozpočtu schodkový , dále přečetl návrh rozpočtových příjmů ve výši 22 980 000,- Kč , rozpočtové výdaje

29 945 000,- a schodek, který činí 6 965 000,-, bude hrazen z přebytku hospodaření za rok 2019 a z Revolvingového úvěru.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje návrh rozpočtu Obce Tetín na rok 2020 jako schodkový ve výši 6 965 000,- Kč , který bude hrazen z přebytků hospodaření za rok 2019 a z Revolvingového úvěru

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje návrh rozpočtu Obce Tetín na rok 2020 jako schodkový ve výši 6 965 000,- Kč , který bude hrazen z přebytků hospodaření za rok 2019 a z Revolvingového úvěru

2) Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín

Úvodem požádal starosta o několik slov k investici 1. místostarostu , jenž popsal, které části kulturního domu se budou opravovat jako např: sál, předsálí, knihovna, vestibul, vytápění

Na investici je přislíbena dotace, přičemž posledním krokem k rozhodnutí o dotaci bylo vypsání VŘ na zhotovitele zakázky s nímž bude podepsána smlouva o dílo.

- Zadávací dokumentace k výběrovému řízení na zakázku malého rozsahu

Z tohoto důvodu ještě jednou a oficiálně požádal zastupitelstvo, aby schválilo zadávací dokumentaci k VŘ pod názvem „Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín „

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje Zadávací dokumentaci k výběrovému řízení na zakázku pod názvem „Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín „

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje Zadávací dokumentaci k výběrovému řízení na zakázku pod názvem „Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín „

- Schválení zhotovitele na základě doporučení komise VŘ

1.místostarosta seznámil přítomné s průběhem VŘ a na doporučení hodnotící komise navrhuje schválit vítěze s nejlevnější cenovou nabídkou v částce 5 618 516,- Kč, což je společnost Jílek stavby s.r.o.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje vítěze výběrového řízení - firmu Jílek stavby s.r.o. - na zakázku malého rozsahu pod názvem „Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín“, která bude spolufinancována z rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje vítěze výběrového řízení - firmu Jílek stavby s.r.o. - na zakázku malého rozsahu pod názvem „Rekonstrukce budovy kulturního domu v obci Tetín“, která bude spolufinancována z rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj

3) Územní plán

- Vypořádání námitek k návrhu ÚP Tetín
- Vydání územního plánu dle § 54 stavebního zákona

Starosta poznamenal, že ÚP měl po celou dobu na starosti 2. místostarosta a pořizovatelem je obec s rozšířenou působností, což je město Beroun. Projektantem byl architekt Jetel.

Dále předal slovo 2. místostarostovi.

2. místostarosta konstatoval, že zastupitelstvo bylo seznámeno s vyhodnocením připomínek dle § 50 stavebního zákona, předložené pořizovatelem a navrhuje zastupitelstvu hlasovat o:

Návrh :

Zastupitelstvo obce Tetín jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písmen.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) bere na vědomí vyhodnocení připomínek , dle § 50 stavebního zákona, předložené pořizovatelem .

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Zastupitelstvo obce Tetín jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písmen.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) **bere na vědomí: vyhodnocení připomínek , dle § 50 stavebního zákona, předložené pořizovatelem .**

Návrh:

Zastupitelstvo obce Tetín jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písmen.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) bere na vědomí vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Tetín, dle § 53 odst.1 stavebního zákona, předložené pořizovatelem

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Zastupitelstvo obce Tetín jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písmen.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) **bere na vědomí: vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Tetín, dle § 53 odst.1 stavebního zákona, předložené pořizovatelem**

Dále 2. místostarosta doporučuje přejít k samotnému schvalování námitek, které budou postupně přečteny a jednotlivě odsouhlasovány:

- **Námítka uplatnila:**

Jitka Konvalinková, Hájka z Libočan ev. č. 68, Tetín
Podaná dne: 25.10.2019

Text námítky:

Věc: procesní námítky proti Návrhu územního plánu Tetín

Vznáším procesní námítky proti Návrhu územního plánu Tetín:

1/ ÚP Tetín nevisel po celou zákonem stanovenou dobu na elektronické desce Tetína, byl před veřejným

projednáním svěřen a později znovu vyvěšen, takže kdo kontroluje úřední desku zdálky byl omezen a nemusel se o ÚP Tetín dozvědět.

2/ Neadekvátní veřejné projednání

Ani samotné veřejné projednání konané 17.10.2019 neodpovídalo závažnosti projednávaného Návrhu územního plánu Tetín. Nedostatečné osvětlení, při menších obecních projednáváních obec využívá projektor a na takovéto akci se návrh projednával jen v šeru s mapami, na které nikdo pořádně neviděl.

3/ Zmatečné pozvání na projednání: zápis z usnesení 7/2019 na stránkách obce.

Územní plán obce je vyvěšen na el. Úřední desce v Berouně i na Tetíně a mohou se podávat tzv. námítky-následně bude veřejně projednáván a to 10.10.2019

Návrh na usnesení: Rozhodnutí o námítce, kterou podala Jitka Konvalinková týkající se oznámení a průběhu veřejného projednání **se nevyhovuje**

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín nevyhovuje námítce, kterou podala Jitka Konvalinková týkající se oznámení a průběhu veřejného projednání

- **Námítku uplatnil:**

Vladislav Konvalinka, Nám. 9.května 35, Tetín

Podaná dne: 25.10.2019

Text námítky:Věc: námítky a připomínky k Návrhu územního plánu Tetín

1/ Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 287/66, výměra 89 m² (druh – trvalý travní porost) v intravilánu obce Tetín, k.ú. Tetín u Berouna. Podávám námítku k označení pozemku v návrhu ÚP Tetín, kde pozemek je označen NS – plocha smíšená nezastavěná.

Pozemek navazuje na moji zahradu parc. č. 514/15 u rodinného domu č.p. 252 v Tetíně, není zatím oplocen. Trvám na doplnění označení SV –smíšené obytné venkovské jako ostatní zahrady občanů Tetína, které se nacházejí vedle naší nemovitosti.

2/ Provedena směna pozemků, požadujeme pozemky č.parc. 564/6, 564/7, 561/11, 561/10, 561/9, 564/5 k.ú. Tetín u Berouna dát do plochy ZS.

3/ Podáváme námítku k Návrhu územního plánu Tetín - proti zakreslení zastavěného území - grafické části ÚP.

V textové části ÚP Tetín se píše :

a) vymezení zastavěného území

a) Územní plán respektuje zastavěné území obce Tetín, které nabylo účinnosti dne 3.3.2008.

b) Zastavěné území je vymezeno na základě skutečného stavu území k 01.05.2019 a je zobrazeno v grafické části územního plánu ve výkresech.

S tímto tvrzením nemůžeme souhlasit, neboť u nemovitosti e.č. 68 podle skutečného stavu území k 1.5.2019 není zakreslen pozemek - příhražek a stavby na něm stojící. Příhražek je součástí nemovitosti č.e. 68 již více než padesát let a je oplocen betonovou podezdívkou a drátěným pletivem s vrátky do lesa. V takovém stavu jsme nemovitost zakoupili. Takovýchto příhražků bylo v obci Tetín mnoho, skoro u každé nemovitosti.

V minutých letech prováděli pracovníci KU v obci Tetín fyzickou kontrolu skutečného stavu území, příhražky a stavby se zaměřovaly, potom se zamapovaly a Obec Tetín postupně příhražky sama prodávala uživatelům, aby souhlasil vlastník s uživatelem a byly tak napraveny nedostatky minulé doby. Také prováděli zaměření letitého příhražku u e.č.68 a při aktualizaci skutečných stavů se oproti jiným příhražkům nedostal do mapových aktualizací z dosud nevyjasněných důvodů.

Po dohodě se starostkou jsme zažádali o odprodej sami. Protože nebyl v mapách zaměřen, na své náklady, abychom nezatěžovali obec Tetín, jsme si nechali udělat geometrický plán, se kterým zastupitelé souhlasili, ale do dnešního dne nám nebyl odprodán / nejdříve byl spolu s jinými žadateli odložen, pak se to nestihlo ve volebním období kvůli zdržení na CHKO, potom se změnil starosta, který to také odkládal/. To jen pro vysvětlení, že jsme se snažili o odkup pozemku a správné zamapování. Toto není skutečný stav. Ať už pozemek patří komukoli, je oplocený již více než 50 let a patří tedy k zastavěnému území obce Tetín. Aby ÚP odpovídal skutečnému stavu území, trváme na dokreslení skutečného stavu a žádáme o dokreslení pozemku- příhražku do grafické části ÚP - výkresů ÚP, aby navrhovaný stav ÚP odpovídal skutečnosti. A aby byl zařazen do plochy SV SMÍŠENÉ OBYTNÉ venkovské.

Již jsme podávali připomínku – námitku. Skutečné zaměření, tak jak nám byl zaměřen starostou jsme přiložili k připomínce.

Na připomínku nám bylo odpovězeno:

Zastavěné území se v návrhu územního plánu vymezuje podle § 58 stavebního zákona.

Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Vzhledem k tomu, že příhražek není zakreslen nelze ho do zastavěného území zahrnout.

S tím nemůžeme souhlasit, neboť :

při plánování obce Tetín také není zakreslen v katastrální mapě záměr Z1 - SV a Z2-PV, kde obec plánuje výstavbu rodinných domů a silnici na pozemcích soukromého majitele, parc.č. 1773 a parc.č. 1774 a v katastrální mapě nejsou zakresleny body, a pozemek je veden jako orná půdy. Také záměr Z3-OV nemá v katastrální mapě zakresleny body a je částí velkého pozemku parc.č. 287/1

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín vyhovuje námitce, kterou podal Vladislav Konvalinka týkající zařazení se pozemku parc. č. 287/66 k.ú. Tetín do plochy SV – smíšené venkovské a zařazení příhražku u nemovitosti e.č. 68 do zastavěného území se nevyhovuje

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení : Zastupitelstvo obce Tetín vyhovuje námitce, kterou podal Vladislav Konvalinka týkající zařazení se pozemku parc. č. 287/66 k.ú. Tetín do plochy SV – smíšené venkovské a zařazení příhražku u nemovitosti e.č. 68 do zastavěného území se nevyhovuje

- **Námitku uplatnil:**
Matthew Vaclav Duras, nám. 9.května 1, 266 01 Tetín
Podaná dne: 24.10.2019

Text námitky:

Připomínka k návrhu územního plánu Tetín:
Podávám připomínku k návrhu územního plánu obce Tetín. Požaduji změnu zařazení pozemků parc. čísel 564/6, 564/7 a 561/11 v k.ú. Tetín u Berouna z kategorie VZ „výroba a skladování – zemědělská výroba“ do kategorie ZS „zeleň soukromá a vyhrazená“.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín vyhovuje námitce, kterou podali Vladislav Konvalinka, Matthew Vaclav Duras a Jiří Runt týkající se zařazení pozemků č.parc. 564/6, 564/7, 561/11, 561/10, 561/9, 564/5 k.ú. Tetín u Berouna do plochy ZŠ

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín vyhovuje námitce, kterou podali Vladislav Konvalinka, Matthew Vaclav Duras a Jiří Runt týkající se zařazení pozemků č.parc. 564/6, 564/7, 561/11, 561/10, 561/9, 564/5 k.ú. Tetín u Berouna do plochy ZS

- **Námitku uplatnil:**
Jiří Runt, nám. 9.května 38, 266 01 Tetín
Podaná dne: 24.10.2019

Text námitky:

Připomínka k návrhu územního plánu Tetín:

Podávám připomínku k návrhu územního plánu obce Tetín. Požaduji změnu zařazení pozemků parc.č. 564/5, 561/9, a 561/10 v k.ú. Tetín u Berouna z kategorie VZ „výroba a skladování – zemědělská výroba“ do kategorie ZS „zeleň soukromá a vyhrazená“.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín vyhovuje námitce, kterou podal Jiří Runt ohledně zařazení pozemků parc.č. 564/5, 561/9, a 561/10 v k.ú. Tetín u Berouna z kategorie VZ „výroba a skladování – zemědělská výroba“ do kategorie ZS „zeleň soukromá a vyhrazená“

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín vyhovuje námitce, kterou podal Jiří Runt ohledně zařazení pozemků parc.č. 564/5, 561/9, a 561/10 v k.ú. Tetín u Berouna z kategorie VZ „výroba a skladování – zemědělská výroba“ do kategorie ZS „zeleň soukromá a vyhrazená“

- **Námitku uplatnili:**
 Viktor Červený, Na Knížecí 247, Tetín
 Jaroslav Svoboda, Na Knížecí 256 Tetín
 Milan Štípek, Na Knížecí 253 Tetín
 Jiří Svoboda, Na Knížecí 244 Tetín
 Jaroslav Klener, Na Knížecí 207 Tetín
 Miroslav Zelenka, Na Knížecí 248 Tetín
 Štefan Pagač, Na Knížecí 255 Tetín
 Martin Pagač, Na Knížecí 238 Tetín
 Podaná dne: 27.6.2018

Text námítky:

Námitka k novému územnímu plánu obce Tetín. Požadujeme přesunout komunikaci Z2 mezi pozemky Z1 a zastavěné území níže uvedených občanů.

Odůvodnění:

Lepší a klidnější příjezd k nemovitostem na rozdíl od rušné hlavní komunikace Na Knížecí

Možnost využití ulice pro bezpečnější přístup na naše pozemky pro nás a naše děti

Nechceme nové sousedy na hranici našich nemovitostí, které v budoucnu mohou generovat spory

Pro novou zástavbu a obec se nabízí možnost vybudovat spádovou splaškovou kanalizaci na rozdíl od tlakové.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín nevyhovuje námitce, kterou podali Viktor Červený, Jaroslav Svoboda, Milan Štípek, Jiří Svoboda, Jaroslav Klener, Miroslav Zelenka, Štefan Pagač, Martin Pagač týkající se přesunutí komunikace Z2 mezi pozemky Z1 a zastavěné území výše uvedených občanů.

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín nevyhovuje námitce, kterou podali Viktor Červený, Jaroslav Svoboda, Milan Štípek, Jiří Svoboda, Jaroslav Klener, Miroslav Zelenka, Štefan Pagač, Martin Pagač týkající se přesunutí komunikace Z2 mezi pozemky Z1 a zastavěné území výše uvedených občanů.

Po odhlasování námitek starosta navrhl přistoupit k hlasování o vydání Územního plánu Tetín a přečetl návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje po ověření, že Územní plán Tetín není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu, za použití § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentace a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydání Územního plánu Tetín

Hlasování:

PRO	PROTI	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
8	0	0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Tetín schvaluje po ověření, že Územní plán Tetín není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu, za použití § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentace a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydání Územního plánu Tetín

2. místostarosta upozornil přítomné, že od této chvíle je ÚP Tetín platný. Bude vyvěšen na webu obce Tetín i města Berouna a rovněž bude k nahlédnutí v papírové podobě na OÚ TETÍN.

4) Dotazy a diskuse

Starosta: Informoval o nové komunikaci v ulici Na Parkáně, která má být realizována 2020-2021, zahájení prací ovšem časově závisí na vyřešení problému s odvoláním M. Konvalinky.

Pí Nosková: Dotaz ohledně zákazu vjezdu a dalších dopravních opatření v ulici Kodecká a Včelařská.

Zastupitel Smetana společně s 1. místostarostou : Dopravní úpravy se realizují dle návrhu společnosti PPU (projektanta) a schválení Městského úřadu Beroun- odboru dopravy.

Jelikož nebylo dalších dotazů, starosta zasedání obce ukončil ve 19:52 hod.

Zapsala: Monika Čížková



Ing. Martin Hrdlička, starosta



Ověřil: Ivan Smetana



Ověřil: Ladislav Pecka



